BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

23 -03- 2021

Број: ЈН2-02-07-1-625-7/21
Бања Лука, 18.03.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Аура Осигурање а.д. Бања Лука, бр. - од 22.02.2021.године, кога заступа адвокат Драган Станишић из Бања Луке, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 01-123/21 од 15.02.2021.године, уговорног органа, Комунално предузеће Рад а.д. Источно Сарајево у поступку јавне набавке „осигурање возила, и,овине и лица“ на основу члана 111.став (1) тачка ц.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 228. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници, одржаној дана 18.03.2021.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача, **Аура Осигурање а.д. Бања Лука,** бр. - од 22.02.2021.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 01-123/21 од 15.02.2021.године, уговорног органа, Комунално предузеће Рад а.д. Источно Сарајево, **одбија се, као неоснована.**

Одбија се и захтјев за накнаду трошкова жалбеног поступка, као и трошкова правног заступања.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Комунално предузеће Рад а.д. Источно Сарајево (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила на сајту јавних набавки Обавјештење, бр. 922-7-2-2-3-1/21 од 01.02.2021.г.у конкурентском поступку јавних набавки „осигурање возила, имовине и лица“, према тендерској документацији, доноси оспорену одлуку на коју жалилац улаже жалбу незадовољан истим.

У жалби жалиоца се наводи:

Дана 17.02.2021. године, подносилац жалбе је запримио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број 01-123/21, од дана 15.02.2021. године, у поступку јавне набавке услуга осигурања возила, имовине и лица, путем конкурентског захтјева за доставу понуда.
Дана 18.02.2021. године, подносилац жалбе је упутио уговорном органу захтјев за увид у понуде понуђача „Дрина осигурање" а.д. Милићи и „Сарајево осигурање" д.д. Сарајево.
Након што је уговорни орган одобрио увид у понуде, подносилац жалбе је извршио увид дана 22.02.2021. године, у просторијама уговорног органа.
Након прегледа и анализе понуда поменутих понуђача, подносилац жалбе је утврдио неправилност која чини понуду понуђача „Дрина осигурање" а.д. Милићи неприхватљивом.

Наиме, подносилац жалбе је утврдио да понуђач „Дрина осигурање" а.д. Милићи није доставио понуду за сваки лот одвојено, већ је објединио понуду за Лот 1 - Осигурање возила, Лот 2 - осигурање имовине и Лот 3 - Осигурање запослених.
Закон 0 јавним набавкама БиХ (Службени гласник БиХ, број 39/14), у члану 16. јасно прописује сљедеће: Члан 16
(Подјела предмета набавке на лотове)
(1) Ако уговорни орган подијели предмет набавке на лотове, онда сви лотови морају бити назначени у тендерској документацији тако да се понуђачима може омогућити да доставе понуде за један лот или више лотова или све лотове.
(2) Уговорни орган у тендерској документацији јасно и прецизно дефинише услове и начин достављања понуда за лотове.
(3) Уговор о јавној набавци закључује се посебно за сваки лот. Ако је један понуђач најуспјешнији за два или више лотова, може се закључити један уговор.
Упутство за припрему модела тендерске документације и понуда, у члану 12. јасно прописује сљедеће:

Члан 12.
(Начин доставе докумената који су заједнички за више лотова)
(1) Када је предмет набавке подијељен на лотове, понуђач који доставља понуде за више лотова, може документе којима доказује да не постоје разлози за искључење и доказе способности који су заједнички за више лотова, доставити на један од слиједећих начина:
а) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију; или
б) уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављује,
ц) посебно уз сваки лот.
(2) Остали тражени документи и докази који се подносе за поједини лот морају се доставити у понуди за тај лот.
Закон и Упутство дају могућност понуђачима да документацију која је заједничка за све лотове доставе на један од три прописана начина, али је из претходно наведених одредаба јасно видљиво даје понуђач дужан доставити понуду за сваки лот посебно, и у оквиру сваке појединачне понуде, документацију за тај лот.
Понуђач „Дрина осигурање" а.д. Милићи није доставио посебну понуду за сваки лот, већ је доставио једну понуду за све лотове, што је противно одредбама Закона о јавним набавкама БиХ и Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда

Подносилац жалбе предлаже да уговорни орган усвоји ову жалбу, поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број 01-123/21, од дана 15.02.2021. године, додијели уговор за Лот 1 - Осигурање возила другорангираном понуђачу „Осигурање Аура“ а.д. Бања Лука и усвоји захтјев пуномоћника подносиоца жалбе који се односи на трошкове састава жалбе у износу од 658,12 КМ.

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, подносилац жалбе предлаже да уговорни орган исту, у законском року, достави Канцеларији за разматрање жалби БиХ, филијала Бања Лука, па подносилац жалбе предлаже да Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Бања Лука, након запримања и разматрања исту усвоји, поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број 01-123/21, од дана 15.02.2021. године, додијели уговор за Лот 1 - Осигурање возила другорангираном понуђачу „Осигурање Аура“ а.д. Бања Лука, да усвоји захтјев пуномоћника подносиоца жалбе који се односи на трошкове састава предметне жалбе у износу од 658,12 КМ те наложи Министарству финансија и трезора Босне и Херцеговине да подносиоцу жалбе изврши повратуплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка.

Чланом 105. Закон о управном поступку БиХ, прописано је:

(2) Кад у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали учествовањем у поступку. Ако је у таквом случају која од странака дјелимично успјела са својим захтјевом, она је дужна надокнадити противној странци трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева с којим није успјела. Странка, која је обијешћу проузроковала противној странци трошкове у поступку, дужна је тој странци те трошкове надокнадити.

(3) Трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

(4) Захтјев за надокнаду трошкова, према одредбама ст. 2. и 3. овог члана, мора бити стављен прије доношења рјешења којим се рјешава управна ствар, на вријеме, тако да орган који води поступак може о њему одлучити у рјешењу. У противном, странка губи право на надокнаду трошкова. Службена особа која води поступак дужна је на ово благовремено упозорити странку.

Чланом 108. Закона о управном поступку БиХ, прописано је:

(1) У рјешењу којим се поступак завршава, орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у ком року имају исплатити.

(2) У рјешењу се мора посебно навести да ли ће онај ко сноси трошкове бити дужан надокнадити трошкове другој странци (члан 105. ст. 2. и 3.).

(3) Ако трошкове поступка сноси више особа, трошкови ће се између њих раздијелити на једнаке дијелове, односно у одговарајућој размјери.

(4) Ако орган у рјешењу не одлучи о трошковима, навест ће се да ће се о трошковима донијети посебан закључак.

Подносиоцу жалбе припада накнада трошкова по предметној жалби у износу од 658,12 КМ, у складу са са Тарифом 3. Тарифе 0 наградама и накнади трошкова за рад адвоката (Службени гласник Републике Српске, 68/05),

С обзиром на претходно наведено, подносилац жалбе предлаже да уговорни орган усвоји ову жалбу, поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број 01-123/21, од дана 15.02.2021. године, додијели уговор за Лот 1 - Осигурање возила другорангираном понуђачу „Осигурање Аура“ а.д. Бања Лука, те да у диспозитиву рјешења одлучи о трошковима поступка, односно да донесе посебан закључак којим ће се одлучити о трошковима поступка у

наведеном предмету, те да надокнади подносиоцу жалбе трошкове састава предметне жалбе у износу 658,12 КМ.
Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу подносилац жалбе предлаже да уговорни орган исту, у законском року, достави Канцеларији за разматрање жалби БиХ, филијала Бања Лука, па подносилац жалбе предлаже да Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Бања Лука, након запримања и разматрања исту усвоји, те обавеже уговорни орган да измијени тендерску документацију у дијелу у коме је у супротности са Законом о јавним набавкама БИХ, те обавеже уговорни орган на накнаду трошкова жалбеног поступка односно састава предметне жалбе у износу од 658,12 КМ, те наложи Министарству финансија и трезора Босне и Херцеговине да подносиоцу жалбе изврши повратуплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка.

Подносилац жалбе потражује повратевентуалне таксе на жалбу у случају покретања поступка пред Канцеларијом за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, у складу са чл. 108. Закона о јавним набавкама БиХ.
Подносилац жалбе задржава право да у случају нових чињеница, у законском року, изврши допуну предметне жалбе.
Подносилац жалбе захтијева да, у случају прослиједивања ове жалбе Канцеларији за разматрање жалби БиХ, филијала Бања Лука, му се достави изјашњење уговорног органа на ову жалбу.

Уговорни орган , је запримљену жалбу, размотрио и дао изјашњење бр 01-153/21 од 01.03.2021.г., у којем каже да је жалба неоснована , те исту прослеђује са документацијом КРЖ-у, Филијала Бања Лука., која је протоколисана под бр. ЈН2-02-07-1-625/21 од 02.03.2021. године.

У Изјашњењу по жалби се наводи :

Жалба понуђача „АУРА ОСИГУРАЊЕ“ А.Д. Бања Лука на Одлуку о избору најповољнијег понуђача бр. 01-123/21, је неоснована из следећих разлога.
Наводи у жалби на Одлуку о избору најповољнијег понуђача бр. 01-123/21 су паушалног карактера и немају суштинског значаја за поступак конкурентског захтјева из Закона о јавним набавкама БиХ(„СлгласникБиХ“ 39/14). Суштина конкурентског поступка је да свим заинтересованим понуђачима, под једнаким условима, обезбиједи учествовање у поступку, при томе доказујући своју способност бити понуђачем, као и способност реализовати изнесену понуду. У предметном конкурентском поступку није повријеђена нити једна законска одредба,а која повреда би на било који начин дискриминаторски утицала на избор најповољнијег понуђача.
У конкретној набавци услуга осигурање, поступак је проведен у складу са члановима 87., 88. и 89. Закона о јавним набавкама БиХ уз критериј најниже цијене , сходно члану 64. Закона о јавним набавкама БиХ.
Наиме, чланом 57.став 1. Закона о јавним набавкама БиХ одређено је да „у поступку јавне набавке кандидат /понуђач се придржава захтијева и услова из тендерске документације“.

У тендерској документацији уговорног органа КП „РАД“а.д. Источно ново Сарајево, тачком 4(четири) дефинисана је припрема понуда на следећи начин:
4.2 Понуда се израђује на начин да чини цјелину и мора бити написана неизбрисивом тинтом. Исправке у понуди морају бити израђене на начин да су видљиве и потврђене потписом понуђача, уз навођење датума исправке. Сви листови понуде морају бити чврсто увезани на начин да се онемогући накнадно вађење или уметање листова. Све стране понуде морају бити нумерисане на

начин да је видљив редни број странице или листа, у складу са чланом 8. став (6) и (7) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

4.3 Понуда се доставља у оригиналу и једној копији, на којима ће читко писати „ОРИГИНАЛ ПОНУДЕ“ и „КОПИЈА ПОНУДЕ“. Копија понуде садржи сва документа која садржи и оригинал. У случају разлике између оригинала и копије понуде, вјеродостојан је оригинал понуде. Копија понуде се може доставити и на медију за похрањивање података (ЦД, УСБ и си.). Копија понуде се доставља заједно са оригиналом у једној коверти или у двије одвојене коверте које су опет упаковане у једну заједничку коверту или пакет.

Коверта са понудом се доставља на адресу уговорног органа: Војводе Радомира Путника бр. 59, 71123 Источно Сарајево. На коверти понуде мора бити назначено:

- назив и адреса уговорног органа,
- назив и адреса понуђача,
- евиденцијски број набавке
- назив предмета набавке и лотови за које се доставља понуда
- назнака „пе отварај “.

Понуђач „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ" А.Д. Милићи, доставио је понуду у поступку јавне набавке осигурања возила, имовине и лица, за сва три лота, чврсто увезану али јасно разграничену по лотовима и то:

ЛОТ 1. - Стране 11-14 ЛОТ 2.-Стране 15-16 ЛОТ 3. - Стране 17-18

према самој нумерацији из Садржаја понуде, понуђача „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ“А.Д. Милићи, чиме је понуда овог понуђача прописно достављена.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се у опште приступило њеном рјешавању, а односе се на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлашћене особе у складу са чланом 109. став (1) и (2) Закона о јавним набавкама као и на претпоставке прописане чланом 105. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Након што су предње претпоставке преиспитане, овај орган је увидом у достављену документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је потребно одбити наводе жалиоца.

Жалба је неоснована

Након утврђивања свих чињеница и увидом у прибављене доказе те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврђено је да је жалба неоснована и да је предметни поступак, у дијелу навода у жалби, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

На основу наведеног жалбеног навода жалиоца, у дијелу којим се позива на: „Наиме, подносилац жалбе је утврдио да понуђач „Дрина осигурање" а.д. Милићи није доставио понуду за сваки лот одвојено, већ је објединио понуду за Лот 1 - Осигурање возила, Лот 2 - осигурање имовине и Лот 3 - Осигурање запослених.

Закон 0 јавним набавкама БиХ (Службени гласник БиХ, број 39/14), у члану 16. јасно прописује сљедеће: Члан 16
(Подјела предмета набавке на лотове)
(1) Ако уговорни орган подијели предмет набавке на лотове, онда сви лотови морају бити назначени у тендерској документацији тако да се понуђачима може омогућити да доставе понуде за један лот или више лотова или све лотове.
(2) .Уговорни орган у тендерској документацији јасно и прецизно дефинише услове и начин достављања понуда за лотове....", овај орган констатује да према законским и подзаконским актима понуда може да се достави одвојено или заједно у једној коверти ако има више лотова . У конкретном случају, понуђач је за три лота, понуду доставио у једној коверти што није у супротности са чланом 12. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, где ако уговорни орган није изричито тражио у ком облику доставити понуду, онда понуђач може доставити алтернативно, у једној коверти, одвојено за сваки лот или ставити заједничку документацију у први по редоследу лот.

Дакле, овде се ради о форми доставе понуде која није била искључива и која није била елиминаторног карактера у конкретном случају.

У овом случају, уговорни орган је исправно поступио и није начинио повреду поступка а навод жалиоца је неоснова.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбија се и захтјев за надокнаду трошкова жалбеног поступка као и трошкова правног заступања .

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Драган Илић

Достављено:
- жалиоцу
- Уговорном органу
-изабраном понуђачу
- а/а и евиденција